

كلمة التحرير...

أسمى ما في هذا الكون، هو أن يؤمن الإنسان أنه إنسان. إنسان وليس شيئاً آخر وأن يفقه ويدرك ذلك بعمق. وعندئذٍ لا يمكنه إلا أن يؤمن بتلك الأواصر التي تشدّه إلى نظيره الآخر، الإنسان الآخر.

وهكذا سيؤمن الكل بالكل وسيؤمن الجميع بالإنسان كقيمة عليا في الوجود. مفردة كونية عليا ضمن مُكوّن يُشكّل فوق هذا الكوكب البشرية جمعاء. ولكون كلّ منا مفردة في هذا التكوين العظيم فسوف لن يكون بمقدور أيّ منا إلا الإيمان المطلق بالقاعدة العريضة لبني الإنسانية، بالناس كلهم، لسبب بسيط هو أن كلّ واحد منا هو مفردة في ذلك المكوّن الأعظم، لبنة فيه..

هل من الصعب حقاً أن نفقه أن كلّ ذات فينا تُشكل مع ذات الآخر، الذات الأخرى في هذا المكون الإنساني الأعظم؟

نعم (الذاتية) في كل واحد منا .. لي ذاتي ولك ذاتك وله ذاته .. ونحن نعلم أنّ المكوّن البشري الأعظم قد قام بدوره على مجموع هائل من المكوّنات الأخرى والتي ترمز إلى البشرية جمعاء فوق سطح كوكبنا. وشعبنا نحن يُشكّل واحداً من تلك المكوّنات، يُشكل شريحة بشرية إلى جانب الشرائح البشرية الأخرى، كان ولا زال قائماً على بقعة محددة من سطح هذا الكوكب، وله لونه الخاص، وإننا نُشكل مع الألوان الأخرى مجتمعة تلك اللوحة الإنسانية العظمى.

واللون الخاص الذي يُميز كل واحدة من تلك المكونات البشرية العديدة ، قائم على عاملين أو عنصرين أساسيين هما الزمان والمكان، وهما متداخلان. والزمان هو التاريخ بكل تمفصلاته، والمكان هو الأرض، هو التربة التي شغلها شعب أو قوم ما عبر فترات التاريخ المتعاقبة.

هذان العنصران هما اللذان يمنحان أية شريحة بشرية لونها وخصائصها المتميزة.

مُقدِّماً وقبل أن ندرس معاً هذه المُقومات الأساسية أقول:

أنا لست قومياً عُنصرياً، مفهومي القومي لا أبنيه على العنصرية، والعنصر عندي ليس وحده ما تقوم عليه القومية.

ثمَّ أنّ مفهوم القومية عندي، إذا لم يُبينَ على أساس الإنسانية أعتبره مفهوماً تراجعياً، قد تجاوزه الفكر الإنساني اليوم. كان مرحلة تلت مرحلة القبالية العشائرية أو الأبوية البطريركية. وقد تجاوزه الزمن بحلول المفاهيم الديمقراطية العريضة. ونعود إلى العوامل أو المقومات التي ميّزتنا وأعطتنا لونها وخصائصنا..

نحن لنا تاريخ مجيد تاريخ يمتدّ إلى ما قبل التاريخ، لسنا نحن من يقول هذا، العالم كله يشهد على أنّ تاريخنا يحتل في سفر تاريخ الإنسانية الفصول الأولى فيه. ولكن يجب أن نُقرّ أيضاً أنّ منطق اليوم يقول:

هناك تاريخ، وهناك واقع، والتاريخ قد مضى وانقضى، ومُعطيات الواقع، واقع اليوم هي التي سترسم ملامح المستقبل.

ونحن إذا ما قرأنا التاريخ بشكل علمي صحيح، حتماً سننطلق من خلال البُور المُضيئة في سفر تاريخنا، لا من الثقوب السوداء المظلمة فيه، سننطلق من النقاط الجامعة لا المفرّقة، من كل مفردة تاريخية كانت سبباً في البناء والتعمير، لا من تلك التي عملت على الهدم والتخريب، على

التفرقة والتمزّق والتشردم، وعلى إثارة النزاعات والصراعات والجدالات السفسطية المُتعلّة.

ولكن مع الأسف الشديد فإنّ ما نحاول أن نأخذه من تاريخنا من غير ومن تجارب سلفنا الصالح، لا نستوحيه إلا من تلك البُور المظلمة التي تُمعن في تمزيقنا وتشيتتنا وضياعنا، وُتسجر وُتوجج نار الصراعات القاتلة في أوساط شعبنا المسكين المغلوب على أمره.

هذا التشرذم وهذا التمزق الذي نعيشه اليوم ليس إلا حصيلة ما افتعلناه من صراعات ونزاعات مميتة أثرناها عن قصد مُبَيّت أو عن غير قصد، وخاصة بعد أن وانتنا مؤخراً فرصة ذهبية كان بإمكاننا العمل على تثبيت وجودنا كمكون أصيل في هذا الوطن، وإعلان هويتنا والمطالبة بحقوقنا المشروعة كشعب واحد متوحد، لا مجموعة طوائف متنازعة متصارعة على أمور أكل الدهر عليها وشرب كما يُقال.

لقد وضعنا جسد شعبنا المحطّم فوق طاولة التشريح، كما فعل اللاهوتيون بجسد يسوع محاولين فهم تداخل الألوهية والإنسانية فيه، ولا زالت مشارطهم تُمزق الجسد المصلوب، ورُحنا نُمزّقه دون رحمة بحراب مسمومة، ونُقطعه أشلاء، ونُطلق على كلِّ شلّو إسماء، استقاه أشباه مثقفين من تلك المحطات العقيمة في سفر تاريخنا. تماماً كما سبق وأن فعلت رئاسات كنيستنا المُقطّعة إلى كئاس..

كل ذلك بمباركة، لا بل وبدعم أولئك الذين لا يريدون لهذا الشعب أن يرفع رأسه وينظر الشمس. ناهيك عن مباركة من داخل بيتنا ذاته، من قبل نفر من المتزمتين المتعصّبين طائفيًا ومذهبيًا..

ولنُقلّب في سفر التاريخ بضع صفحات إلى الوراء، فنقول:

سقطت نينوى سنة ٦١٢ ق.م، وسقطت بابل سنة ٥٣٩ ق.م، وتلك كانت انحرافاً حادّة في مسار تاريخ الإنسانية، فلو لم تحدث، لو لم تسقط بابل، لكان واقع التاريخ غير الذي نحن عليه، تاريخ البشرية كلها، نقول هذا بلا حرج، لأنّ سقوط بلاد النهرين تلك السقطة الكبرى القاتلة، كان سقوطاً للحضارة هنا على أرضنا، مهد البشرية وبنوع المدنية وإلى الأبد، وانتقال الحضارة منذ ذلك الوقت من الشرق إلى الغرب. من وادينا الرافديني البنهريني الجميل، إلى اليونان والرومان، ومنهم إلى الشعوب الشمالية الأخرى، انتقلت مسيرة الحضارة من الجنوب إلى الشمال من كوكبنا.

فسبّت وإلى الأبد الجنوب وانتفض الشمال. أخذ اليونان زمام الأمور بأيديهم وحملوا مشعل الحضارة وواصلوا التقدّم به، واصلوا بناء صرح الحضارة البشرية من حيث ابن النهرين قد وصل.

سقطت دولة بلاد النهرين، سقطت بسقوط نينوى وانتهى أمرها.. لكن ظلّ الشعب البنهريني من أعاليه في آسيا الصغرى حتى أسافله في دلمون وقطر والبحرين حيث غسل وجهه ويديه أحد الملوك الآشوريين بمياه الخليج الكلداني، هذا الشعب ظلّ مقيداً ومقاداً، مُستعمرّاً ومُضطهداً مُهجّراً ومُبدّداً في كل الأصقاع وأرضه المقدّسة تدوسها وتُدنّسها أقدام البربرية الهمجية الغربية قُدمت من أقاصي الدنيا.

ومع ذلك ظلّ الإنسان البنهريني مواصلاً حمله لمشعل الحضارة ظلّ أميناً وفيّاً لإرث الأجداد، ظلّ سراجاً يحرق روحه زيتاً لإنارة الدرب نحو التطور والرقى وأولئك الذين يمسون بزمام أمور السلطة. نعم ظلّ رغم كل الشدائد والمضايقات والإضطهادات ورغم الإذلال والحطّ من إنسانيته، ورغم التمييز المقيت الذي مورس بحقه كإنسان ذو كرامة. ظلّ رغم كل ذلك وفيّاً مؤمناً منفتحاً مسامحاً باذلاً معطاءً ناكراً ذاته وأحياناً وجوده وهويته مُرغماً ومغلوباً

على أمره. هذا العراقي الأصيل، كان ولا زال يحمل روحية تلك الرسالة الإنسانية، وذلك التوق الكبير الذي ورثه عن أجداده إلى بناء صرح الحضارة والمدنية. كان ولا زال بناءً بطبعه، كارهاً للتدمير والتخريب، ظلّ يحمل على أكتافه ثقل النهوض بالأجيال، مساهماً بفاعلية عالية في بناء أمجاد الآخرين، وهذا باعتراف أولئك الآخرين أنفسهم. ظلّ هذا العراقي الأصيل ودينه بناء الصروح الثقافية ودور العلم ودور الإستشفاء والبيمارستانات، وبيوت الحكمة. يتعلّم ويُعلّم لفترة قرون.

وأشرق فجر المسيحية بعد حوالي ستة قر و ن من سقوط الدولة البنهرينية، دولة العراق القديم. وتهافت أبناء شعبنا على اعتناق العقيدة الجديدة، وقد وجد في

مبادئ المسيحية ما يتواءم وحضارته الإنسانية بالإضافة إلى حاجته إلى بناء إجتماعي يجمع أشلاءه ويُوحدّه في مجتمع منظم سليم ليواصل البناء الحضاري ووفق مبادئ إنسانية واضحة ومن خلال تنظيم مؤسساتي إداري جديد والمتمثل في الكنيسة.

وهكذا غدت الكنيسة في البداية بديل ذلك الإلتناء القومي، وبديل تلك المرجعية القومية، وبديل تلك السلطة التي كانت تدير شؤون الإمبراطورية البنهرينية التي فقدوها قبل أكثر من ستة قرون..

ولكن هذه الحال لم تستمر، ولم ينعم شعبنا، كشعب مسيحي، طويلاً فالمرجعية الدينية الواحدة التي أسسها رسل مسيح واحد قد تمزّقت، صارت مرجعيات، لكل مرجعية مسيحية، مسيح بمفهوم يناسبها.

فبعد ثلاثة قرون أو أكثر من ذلك بقليل أي في مستهلّ القرن الرابع الميلادي ثارت الخلافات واشتدّت الصراعات، واستعرت نار المنافسة والتهافت على المراتب والقيادات الرئاسية..

ففي سنة ٣٢٥ م انعقد المجمع المسكوني في نيقيا (مجمع نيقيا الأول)، وما تميّز به هذا المجمع هو الرشق بالحرومات الكنسية^١.. وجاء مجمع قسطنطينية الأول سنة ٣٨١ م، وخرج بالحرم الكنسي.

واستمر انعقاد المجمع الكنسية، واستمرت الحرومات الكنسية.. ففي مجمع أفسس ٤٣١ م حرّم نسطوريوس، وفي المجمع الذي تلاه، مجمع خلقيدونيا، حرّم أوطيخا. وتستمرّ المجمع الكنسية ومع استمرارها تشتدّ الصراعات وتستمرّ الحرومات والتكفيرات، وغدا المجمع مشرحة يضعون جسد المسيح الواحد فوق

^١ والمسيح نفسه لم يُحرّم إنساناً ويستحضرنا موقفه من رجم الزانية أو طلب الغفران لصالبه..

منضدة التشريح وينزلون بمشارطهم تقطيعاً وتمزيقاً، وينتهون بأشلاء، وكل يأخذ شلواً مسيحياً خاصاً به.

الغريب المدهش في أمر تلك المجامع الكنسية المسكونية هو أنها مجامع مقدّسة تلك المجامع التي تميّز معظمها بالرشق بالحرومات والتكفير بحق هذا وذاك، وكأنّ تلك المجامع لم يكن ما يشغلها سوى الرشق بالحرم، وإصاق صفة التكفير بالخصم، فهُدّرت دماء ووقعت مجازر دموية من جراء ذلك.. وتمزّقت الكنيسة وتمزّق المسيح إلى أشلاء. وكانت كنيستنا الشرقية (أحد تلك الأشلاء منذ مجمع أفسس سنة ٤٣١م)..

ومن يُراجع مجامع كنيستنا المشرقية ومنذ مجمع مار اسحق سنة ٤١٠ م وما تلاه من مجامع عبر التاريخ، سيُصاب بالهلع جراء تلك الصراعات وتلك النزاعات الدموية.. واشتدّت حدّة السفسطات الكلامية الفارغة بين المؤتمرين في المجامع، وتدخلّ الحكام والملوك (أحياناً) وسيّست المفاهيم اللاهوتية وكثرت الإنقسامات وتعددت العروش والكراسي، فقد غدت تلك التخريجات اللاهوتية والإجتهدات المذهبية مُبرراً لديهم للتفرد بعرش أو بكرسي. ورأى كل واحد من أولئك المستوين على العروش الكنسية أنه بحاجة إلى تسمية تميّزه، لا بل تفرّقه عن العروش الأخرى، فالتجأ إلى التاريخ، ولعلّ ذلك بدافع من أنّ التاريخ سيجعل عروشهم أكثر ثباتاً وأكثر أصالة.

نعود فنقول: تبنت كل كنيسة من كنائسنا إسماءً استقته من أعماق التاريخ، كما ذكرنا، تسميات لا زال صداها منذ القدم وحتى اليوم يملأ الأسماع، وهكذا صارت لدينا كنيسة آثرية (أو آشورية) وكنيسة كلدانية وكنيسة سريانية..

ولكن كنائسنا كلّها، عمدت إلى تفريغ هذه التسميات من مفاهيمها التاريخية والتنكر لما توحيه تلك من أمجاد ومنجزات حضارية عظيمة. تلك الأمجاد وتلك المنجزات التاريخية التي لم تكن في نظر المهيمين على شؤون الكنيسة سوى ضرب من المعاصي والذنوب ضدّ ناموس الربّ، وحشو هذه التسميات بالمفاهيم

المذهبية الطائفية الضيقة، عملوا وباستماتة على جعل تلك التسميات توحى للمؤمنين البسطاء بمفاهيم طائفية وتزرع في أذهانهم أنهم طائفة لها كنيستها ورئاستها تدير شؤونها، وبهذا فإنهم يُشكلون طائفة مستقلة بذاتها لها خصائصها ومقومات وجودها. ولم يكتفوا بتصنيف هذا الشعب المغلوب على أمره إلى طوائف وحسب، بل أنّ البعض -أقول البعض- راح يُمعن في التمزيق والتقطيع في جسم الشعب الواحد، فحاول جهده ولا يزال في نقل مفهوم الطائفية في هذه المرة إلى مفهوم القومية، فغدونا وكأن كل كنيسة برئاستها تقود شعباً أو قوماً، له اسمه وله خصائصه وله تاريخه الذي يميزه. ونحن في عرف هذا النفر المتنكر لجذوره! شعب كلداني وشعب آشوري وشعب سرياني وشعب ماروني وشعب ملكاني وشعب آرامي أيضاً... وإن لكل من هذه الشعوب هوية ومقومات تاريخية قومية ولغة خاصة مختلفة عن الآخر... تصوّروا أن هناك من يُسمّي لغته كلدانية ولا يقبل بالتسمية السريانية أو الآثورية أو الآرامية وهناك من يُسمّي لغته آثورية (أو آشورية) ويرفض التسميات الأخرى..

ليس هذا فقط بل هناك من يغالط الحقيقة التاريخية التي تُقرّ بأن هذا الشعب، بكل تسمياته، يستخدم لغة واحدة موحّدة. فالبعض يعتبر السريانية الفصحى (لغة الطقوس) لغة غريبة دخيلة لا صلة لنا بها وهي وافدة من الرها.. تأملوا عمق مأساتنا..

إزاء هذا الذي سُقناه نتساءل: ترى هل بإمكاننا الإعتراض على من يتصدّى لنا قائلاً: أنّ من الصعب جداً توحيد كلمة شعبنا وتوحيده تحت مظلة ثوابت ومسلّمات اساسية وتاريخية واحدة وننزل إلى الساحة السياسية بخطاب واحد موحّد؟ أنا لا أعتقد أنّ بإمكاننا الإعتراض..

ولكي أوضّح مبرّر تسليمنا بمثل هذا الواقع الأليم أقول:

الطبقة المثقفة فينا - ناهيك عن عامة الشعب- تعيش اليوم حالة إزدواجية خطيرة تعيش صراعاً ما بين العقل والعواطف. لا أحد فينا بإمكانه أن ينكر أن

ترسبات المفهوم الطائفي الضيق المقيت، قد تمكنا من أن نُظهر نفوسنا من حثالاته. وإن بالإمكان تحكيم العقل والتحكم بالمشاعر والعواطف وكبحها والتحرر من الطوق الذي أحكمته أفكار الطائفية والمذهبية المتمزعة حول أعناقنا. وأعود وأقول إذا ما كنّا شعوباً وأقواماً. كما يدّعي البعض منا- فإن الشعوب تتآلف أو تتحالف مرحلياً، ولا تتحد، وتحالفها وتآلفها تتحكم به وباستمرار قيامة المصالح الخاصة بكل قبيل وهذا ما نراه قائماً في بلدنا من تحالفات مصالحة مرحلية. تلك هي علة غياب الخطاب الواحد الموحد لشعبنا المسكين.

والآن دعونا نتعرض ومن خلال المُعطيات التاريخية الرصينة والمعتمدة في أوساط الباحثين والمؤرخين للقائلين بكوننا شعوباً وليس شعباً واحداً...

يقول المثلث الرحمة المطران أدي شير في مصنّفه المشهور ((كلدو وآثور)):

((يُعتبر الكلدانيون والآثوريون شعباً واحداً)) مستنداً إلى مراجع عديدة من

ضمنها ما جاء في التوراة (تكوين ١٠: ١١-١٢) ونصّه:

((ومن تلك الأرض (يقصد أرض بابل) خرج آثور وابتنى نينوى، وساحات

المدينة وكالح وراسن بين نينوى وكالح وهي المدينة العظيمة)).

ويُضيف أدي شير على ذلك فيقول:

(ومما يشهد جلياً على أنّ الكلدانيين والآثوريين شعب واحد، كون لغة الآثوريين

ولغة الكلدانيين واحدة وكذلك قل عن ديانتهم وتمدّتهم)- كلدو وآثور ج ١: ٤٤ - ٤٥.

وفي موضع آخر يقول أدي شير:

(أنّ سكان الجزيرة وآثور والعراق على اختلاف مذاهبهم هم كلدان آثوريين

جنساً ووطناً. ولقد دعوتهم كلداناً آثوريين(الضمير هنا لشير) لأنهما في الأصل

شعب واحد، نظراً إلى الديانة والعوائد والتقاليد والشرائع والآداب المشتركة فضلاً

عن أنّ اسم الكلدان والآثوريين أُطلق دون تمييز على شعب واحد في التواريخ

القديمة إذ كانت الدولتان تتضامنان وتتحدان غالباً، فتصبحان دولة واحدة، ولا

عبرة للحروب التي كانت تقوم بينهما، كونها حروب داخلية أهلية مثل تلك التي كانت تقوم بين أثينا وسبارطة اليونانيتين).

وفي التراث العربي، مواطنو الإمبراطورية الآشورية (آشور الكبرى) أطلق عليهم اسم السريان وعلى لغتهم السريانية بغض النظر عما هو قائم في هذا الاسم من إبدال بين أصوات لغوية متشابهة المخارج حيث تبدل الشين من السين أو الثاء أو التاء.

والحقيقة أنّ المؤرخين العرب قد أخذوا اسم السريان من الفرس حيث في لغتهم يقولون (أسوريان أو سوريان) وعلى الولاية الآشورية في زمن الأخمينيين تسمية (أسورستا أو سورستان) وقد عمّمت التسمية لتشمل العراق كله حيث أطلق عليه تسمية (أسورستان)^٢.

كما أنّ الاسم (آشور) في المدونات الأكديّة والآشورية يرد أحياناً بالشين وأخرى بالسين.. وهذا يعني أن صيغة أسور/أسورا/ أسوريا بصوت السين أصيلة أيضاً وليست غريبة.. ولا شكّ أن آباءنا تقبلوا تسمية (سوريا أو سوريابا) لمعرفتهم في أنها أصيلة من آشوريا ولم يعترضوا على الفرس ولا على اليونانيين في لفظهم.. لا بل قد وجدوا أن هذه التسمية بعد المسيحية أصبحت تعني كل ناطق بالآرامية من الآشوريين والكلدان والآراميين وقد اعتنق المسيحية...

ويقول المطران إقليميس يوسف داود في (اللّمة الشهية):

وفي زمان الملوك السلوقيين بُدّل اسم آرام إلى سوريا التي هي اختصار (أسوريا) أي (آشور) وهو اسم عام كان يُطلق على آسيا الداخلية كلها..

وورد اسم سوريا وآسوريا مترادفين عند مجموعة من المؤرخين اليونان القدامى مثل:

٢ راجع كتاب (تاريخ سني ملوك الأرض والأنبياء) لحمزة الأصفهاني - الباب العاشر. حيث يقول: سورستان وهي العراق.....

هيرودوتس وكسينيفون وسترابون وغيرهم. ويُرادف يعقوب الرهاوي (٧٠٨م) في (الأيام الستة) بين لفظتي سوريا وآسوريا. ويقول الأب لامانس المستشرق أن اليونانيين استخدموا سوريا وآسوريا للدلالة على آثور. ويقول السمعاني في (فرائد الأدب):

كان اسم سوريا عند اليونان القدامى مرادفاً لاسم آسوريا مملكة الآشوريين. ويؤكد المثلث الرحمة الكاردينال البطريرك مار عمانوئيل دلي في كتابه (المؤسسة البطريركية في كنيسة المشرق) ص:٥:

((جميعنا شعب واحد بالرغم من تعدد التسميات، وليس بالضرورة أن ينتمي اليوم جميع أبناء هذه الكنيسة الكلدوآشورية إلى القبائل الكلدانية والآشورية المذكورة في التاريخ)).

ويقول غبطته: (إنّ البابا يوليوس الثالث أسبغ على يوحنا سولاقا لقب بطريرك الموصل في آثور الشرقية).

وفي موضع آخر يقول: إنّ البابا بيوس الرابع لقب البطريرك عبديشوع الجزري (١٥٧١+) بلقب بطريرك الآشوريين أو بطريرك الموصل في آشور الشرقية. وفي صورة إيمان عبديشوع المذكور يلقب نفسه بلقب بطريرك آمد (ديار بكر) في ديار المشرق التي هي آشور..

ولا نعدم إثباتات كثيرة من القدامى والمعاصرين حول أصل تسمية السريان كونها تعود أو هي تحريف فارسي يوناني عن آثور أو آشور. ونكتفي بهذا القدر من الشهادات بهذا الخصوص و نقول:

إنّ سبب هذا التطابق وهذا التعادل هو دليل قوي على أنّ العنصر البشري في هذه المنطقة ينحدر من أصول عرقية واحدة مشتركة مهما تعددت تسمياته المعاصرة وهو الحجة المقنعة التي تبرّر سبب إقدام كل من اليونان والفرس والرومان والعبرانيين والمصريين والأرمن وغيرهم على تسمية العنصر البشري

في الهلال الخصيب (أشور الكبرى) بتسميات مطابقة بُنيةً ودلالةً مع لفظتي
أثور وأشور مع إبدال اقتضته الطبيعة الصوتية في لغة كل قوم..
فنحن آشوريون وكلدان وأراميون وتسمية السريان (ܐܫܘܪ / ܐܫܘܪܝܐ)، جامعة
للـكـل...

وہاں پہنچتا ہے۔ یہاں پہنچتا ہے، اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے۔
اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے، اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے۔
اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے، اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے۔
اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے، اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے۔

اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے، اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے۔
اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے، اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے۔
اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے، اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے۔
اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے، اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے۔
اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے، اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے۔

اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے، اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے۔
اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے، اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے۔

اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے، اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے۔
اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے، اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے۔

اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے، اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے۔
اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے، اس لیے کہ یہاں پہنچتا ہے۔

۳ پندرہویں باب: سبب سے پہلے: پہلے سے پہلے: پہلے سے پہلے۔

۱. ۲۰۱۲-۲۰۱۱ (۲۲-۲۱) العدد - المجلد السادس - ۲۶

۲. ۲۰۱۲-۲۰۱۱ (۲۲-۲۱) العدد - المجلد السادس - ۲۶

۳. ۲۰۱۲-۲۰۱۱ (۲۲-۲۱) العدد - المجلد السادس - ۲۶

۴. ۲۰۱۲-۲۰۱۱ (۲۲-۲۱) العدد - المجلد السادس - ۲۶

ਚੰਨਕ ਨਿਰਵਾਕੀਆ :

(੧੯) ਜਿਸ ਵਿਚ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਗੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਸੁਖ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਹੈ।

ਚੰਨਕ ਨਿਰਵਾਕੀਆ :

(੨੦) ਜਿਸ ਵਿਚ ਕੁਝ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਸਗੋਂ ਸਿਰਫ਼ ਸੁਖ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਹੈ।

ਚੰਨਕ ਨਿਰਵਾਕੀਆ : ਸੁਖ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਹੈ।

ਚੰਨਕ ਨਿਰਵਾਕੀਆ : ਸੁਖ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਹੈ।

ਚੰਨਕ ਨਿਰਵਾਕੀਆ : ਸੁਖ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਹੈ।

ਚੰਨਕ ਨਿਰਵਾਕੀਆ : ਸੁਖ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਹੈ।

ಇದಕ್ಕೂ ಇಂಥೆ: ಸಂಘಟನೆ ಮತ್ತು ಸಂಘಟನೆಗಳ
ಮತ್ತು ಸಂಘಟನೆಗಳ ಸಂಘಟನೆಗಳ
ಮತ್ತು ಸಂಘಟನೆಗಳ ಸಂಘಟನೆಗಳ
ಮತ್ತು ಸಂಘಟನೆಗಳ ಸಂಘಟನೆಗಳ
...